



SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES PÚBLICAS COMO CONDICIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

- ¿HAY POLÍTICAS PÚBLICAS NO EVALUADAS?
 - NO ESTIMO POSIBLE EN LA PRÁCTICA LA EXISTENCIA DE POLÍTICAS PÚBLICAS QUE NO SEAN OBJETO DE EVALUACIÓN.
- ¿POR QUÉ ES NECESARIO EL SEGUIMIENTO? ¿A QUIÉN BENEFICIA?
 - SIN EVALUACIÓN NO HAY POSIBILIDAD DE MEJORA. LA REPETICIÓN RUTINARIA DE ACCIONES NO GARANTIZA UN NIVEL DE SATISFACCIÓN E IMPIDE UNA MAYOR EFICIENCIA EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.
 - UN EJEMPLO PARADIGMÁTICO ES LA UTILIZACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EL ESQUEMA DE RELACIONES ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y LOS CIUDADANOS. UN EJEMPLO DE ÉXITO EN ESPAÑA ES LA DECLARACIÓN DE LA RENTA A TRAVÉS DE INTERNET Y DEL PROGRAMA PADRE (PROGRAMA DE AYUDA PARA LA DECLARACIÓN DE LA RENTA)



- BAJO UN ESQUEMA COOPERATIVO LOS BENEFICIARIOS SON TODOS: CIUDADANOS, PRESTADORES DE SERVICIO (CASO DE NO SER UNA ENTIDAD ENGLOBADA EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA) Y LAS PROPIAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS.
- ¿LA EVALUACIÓN ESTÁ VINCULADA A LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL PAÍS?
 - PRIMER ESTADIO: PAÍSES CON BAJOS NIVELES DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS.
 - SEGUNDO ESTADIO: PAÍSES CON OBJETIVOS DE POTENCIACIÓN Y MEJORA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS.
 - TERCER ESTADIO: PAÍSES EN LOS QUE EL OBJETIVO ES LA SOSTENIBILIDAD A LARGO PLAZO DE LO QUE SE HA VENIDO A LLAMAR EL “ESTADO DEL BIENESTAR”.
- LA EVALUACIÓN TAMBIÉN ESTÁ CONDICIONADA POR EL CONTEXTO POLÍTICO Y CULTURAL Y SU PERTENENCIA A UNA COMUNIDAD SUPRANACIONAL, QUE EN EL CASO DE ESPAÑA ES SU PERTENENCIA A LA UNIÓN EUROPEA Y SU INTEGRACIÓN EN LA UNIÓN ECONÓMICA Y MONETARIA.



- ¿QUÉ CONDICIONANTES HAN VUELTO A IMPULSAR LA CULTURA DE LA EVALUACIÓN?
 - AL MENOS EN ESPAÑA ENTIENDO QUE LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA HA SIDO EL FACTOR FUNDAMENTAL. LA CRISIS DE LA DEUDA DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS ESPAÑOLAS HA SENTADO LAS BASES PARA QUE LA SOCIEDAD Y DETERMINADOS PARTIDOS POLÍTICOS SE CUESTIONEN EL NIVEL, CUANTÍA Y MODO DE PRESTACIÓN DEL GASTO PÚBLICO, INCLUIDO EL MODELO DE DESCENTRALIZACIÓN DE GASTO PÚBLICO (ADMINISTRACIÓN CENTRAL, REGIONES/CCAA Y CORPORACIONES LOCALES/MUNICIPIOS/AYUNTAMIENTOS)
- ¿CUÁLES SON LAS PRIORIDADES ESENCIALES QUE PERSIGUE LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?
 - CRECIMIENTO ECONÓMICO. CAMBIO DEL MODELO PRODUCTIVO. AUMENTO PRODUCTIVIDAD.
 - REDUCCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO.
- ¿CUÁL ES EL FACTOR QUE CONDICIONA Y AFECTA DE MODO ESENCIAL LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN PAÍSES COMO ESPAÑA?
 - EL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN: PENSIONES, SANIDAD Y DEPENDENCIA.



■ TIPOS DE SEGUIMIENTO.

- A EFECTOS DE EVALUACIÓN INTERNA.
- A EFECTOS DE EVALUACIÓN EXTERNA. INFORME PISA EN EDUCACIÓN.
- SEGUIMIENTO A EFECTOS ESTADÍSTICOS. INSTITUTOS NACIONALES DE ESTADÍSTICA. EUROSTAT.
- EVALUACIÓN EX-ANTE, CONCOMITANTE Y EX-POST.



- ¿SON IGUALES LAS MOTIVACIONES ENTRE LA EVALUACIÓN EX-ANTE Y CONCOMITANTE Y EX-POST?
 - ESTIMO QUE SON ENFOQUES COMPLETAMENTE DIFERENTES.
 - LA EVALUACIÓN EX-POST NO SUELE SER CUESTIONADA.
 - SIN EMBARGO LA EVALUACIÓN EX-ANTE Y CONCOMITANTE CON CONSECUENCIAS DIRECTAS EN LA ADOPCIÓN DE DECISIONES ESTÁ FUERTEMENTE CONTESTADA Y CONDICIONADA.
- ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL AMENAZA DE LA EVALUACIÓN EX-ANTE Y CONCOMITANTE CARA A LA ADOPCIÓN DE DECISIONES?
 - LA POLITIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN. YA LO SEÑALÓ PERICLES “NO DECIMOS QUE EL HOMBRE QUE NO SE INTERESA POR LA POLÍTICA SE OCUPA TAN SÓLO DE SUS PROPIOS ASUNTOS. LO QUE AFIRMAMOS ES QUE NO TIENE NADA QUE HACER EN EL MUNDO”.



- EJEMPLO DE EVOLUCIÓN SITUACIÓN FINANCIERA DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO DE MADRID. MEDIDAS ADOPTADAS RECIENEMENTE, CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

Necesidades	2002	%s/total	2010	%s/total	Diferencia	%
Operadores públicos	724	65,0	1.896	77,6	1.172	161,9
Concesiones por carretera	180	16,2	315	12,9	135	75,0
Renfe-Operadora	100	9,0	119	4,9	19	19,0
Otras concesiones y necesidades	110	9,9	112	4,6	2	1,8
Subtotal	1.114	100,0	2.442	100,0	1.328	119,2
Recursos						
Ingresos usuarios	581	52,2	902	36,9	321	55,2
Administración central	160	14,4	191	7,8	31	19,4
Gobierno regional	261	23,4	766	31,4	505	193,5
Gobierno local	110	9,9	230	9,4	120	109,1
Endeudamiento	0	0,0	250	10,2	250	
Otros fondos	2	0,2	103	4,2	101	5.050,0
Subtotal	1.114	100,0	2.442	100,0	1.328	119,2

Pro memoria:

Inflación 2002 al 2010:

28,7%



■ ¿HACIA DONDE DEBERÍA CAMINARSE? ¿QUÉ ENFOQUE DEBE PERSEGUIR EL SEGUIMIENTO?

- PRIORIZACIÓN. UNA VEZ ALCANZADAS COTAS MÍNIMAS DE BIENESTAR HAY QUE PRIORIZAR LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.
- COORDINACIÓN. ESTADOS FEDERALES O CUASI-FEDERALES CON COMPETENCIAS DE EJECUCIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. COMPARTIR INFORMACIÓN.
- DELIMITACIÓN COMPETENCIAS. COMPETENCIAS PROPIAS E IMPROPIAS. EJEMPLO.
- COORDINACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE HACIENDA/FINANZAS Y LOS CENTROS DE GASTO. REDUCCIÓN DEL NÚMERO DE OBJETIVOS A AQUELLOS CONSIDERADOS PRIORITARIOS. GESTIÓN DE CONFLICTOS. CAMBIO CULTURA CONFRONTACIÓN A CREACIÓN DE VÍNCULOS.