

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
DEL XLI SEMINARIO INTERNACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO DE LA ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO – ASIP –
REALIZADO EN ANTIGUA – GUATEMALA – DEL 5 AL 9 DE MAYO DE 2014

Tema 2

*La Planificación y el Presupuesto como instrumento de desarrollo regional equilibrado.
Cumple adecuadamente sus funciones?*

Panel integrado por:

- Expositor:
 - Luis Catalán (Guatemala)
- Comentaristas:
 - Diego Bautista (Colombia)
 - Rodolfo Acuña Namihas (Perú)
- Moderador: Diana Marcos (Uruguay)

Considerando que:

- Se ha mejorado razonablemente la comunicación entre órganos rectores aunque aún se debe profundizar en metodologías de articulación
- Se ha avanzado en la instrumentación formal del presupuesto por programas pero no se han verificado avances significativos en la evaluación del cumplimiento de los objetivos
- Las regiones son altamente heterogéneas y experimentan condiciones muy disímiles en términos de desarrollo económico, social, político y en su capacidad institucional
- El conjunto de políticas e instrumentos vigentes diseñados desde los niveles nacionales, no profundizan ni hacen énfasis suficiente en las diferencias manifestadas por las regiones
- Se carece de una visión integradora de país de corto, mediano y largo plazo, que aborde el proceso de discusión acerca de las prioridades de las diferentes regiones
- La escasez en el intercambio de ideas entre nación y las regiones a través de un proceso dinámico y público de diálogo, deja este espacio a merced de los intereses políticos y económicos entre la nación y las minorías poderosas de cada región
- A pesar de los esfuerzos y las recientes innovaciones, los resultados son aún deficientes y la dinámica vigente sigue siendo inercial y de planificación sectorial y casi exclusivamente por proyectos
- El seguimiento de la producción pública es condición básica para contar con una adecuada articulación de la planificación y el presupuesto

Se recomienda:

1. Continuar con el fortalecimiento de la implementación de la planificación en el marco de la Gestión por Resultados en la Administración Pública
2. Fortalecer los procesos de Planificación a nivel sectorial o multisectorial, institucional, regional y municipal
3. Implementar un sistema integral de seguimiento y evaluación de la Planificación Nacional.
4. Avanzar en el compromiso político en los diferentes niveles para la institucionalización de los procesos de planificación y asignación de recursos para lograr efectivamente los efectos e impactos esperados en las condiciones de vida de la población

5. Con el fin de atender la heterogeneidad regional hay que realizar ajustes de fondo en los instrumentos de diseño de políticas públicas, planificación, presupuestación, gestión y evaluación
6. Promover la formulación de estrategias de desarrollo territorial como los principales referentes para la focalización de las políticas y la asignación de recursos
7. Establecer mecanismos para la **coordinación** de las políticas públicas entre el Estado Federal y los Estados Subnacionales
8. Profundizar el desarrollo de un sistema de **planificación** para que pueda consolidarse y constituirse en un instrumento de gestión, impulsando su articulación con un **sistema presupuestario de mediano y largo plazo**.
9. Revalorizar el **Presupuesto por Programas** como herramienta para la Gestión por Resultados
10. Definir claramente las **competencias** de cada uno de los niveles de Gobierno, promoviendo la asignación de recursos a quienes tengan a su cargo las acciones de gobierno
11. Producir información pertinente orientada a los decisores políticos y a la comunidad
12. Introducir criterios territoriales diferenciados y multidimensionales en los instrumentos presentes en todo el ciclo de la política pública