

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
DEL XLIV SEMINARIO INTERNACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO DE LA ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO – ASIP –
REALIZADO EN LA CIUDAD DE QUITO – REPÚBLICA DE ECUADOR
DEL 8 AL 10 DE NOVIEMBRE DE 2017

Autoridades del Seminario

Presidente	FERNANDO SORIA	Ecuador
Vicepresidente 1°	ALEJANDRO DUARTE LOPEZ	Paraguay
Vicepresidente 2°	CARLOS SALAZAR	El Salvador
Secretario Técnico	MITZILLA SAMUDIO	Panamá
Secretario Técnico Adj.	GONZALO M. LECUONA	Argentina

Tema II

“La Calidad del Gasto. Análisis de los indicadores significativos que lo expresen. Evaluación del comportamiento de las políticas públicas en función de los recursos asignados. Experiencias y Recomendaciones.”

Panel integrado por:

Expositor	José Amador Pozo Ruiz	España
Comentaristas	Guillermo Valentino	Argentina
Moderador	Edmundo Conde Zamorano	Colombia

Considerando que:

- No hay un único modelo, que cada país debe desarrollar el suyo
- Un indicador es un dato o relación entre datos que sirven para informar el estado de una variable
- El análisis de los indicadores, relacionando dos a más de ellos a través de hipótesis explicativas, permite analizar una determinada realidad.
- En la gestión pública los indicadores son imprescindibles para la toma de decisiones, mejorar la gestión y rendir cuentas a la ciudadanía.
- Su utilización es esencial tanto en la programación como en la evaluación
- La evidencia proporcionada por los indicadores y otros instrumentos de análisis nos dan mayor seguridad en la asignación de presupuesto a prioridades de política pública.
- Existe la necesidad de corregir desequilibrios que frenan crecimiento
- Se deben crear bases sólidas para garantizar el desarrollo y la estabilidad.
- La evolución de las reformas administrativas en América Latina en los últimos 20 años contemplaron la democratización de la gestión pública, la profesionalización del

personal, la incorporación de tecnologías de gestión, la mejora en los mecanismos de gobernanza, la reinstalación de la planificación, la incorporación de la gestión para resultados

- A pesar de los grandes esfuerzos y las reformas administrativas incorporadas no se han logrado cambios significativos en la tendencia de las acciones de gobierno
- Es necesario modificar el gasto público en un proceso de consolidación fiscal
- Se manifiesta un creciente aumento de la competitividad, que exige mejorar aún más la eficacia, eficiencia y calidad de las acciones de gobierno.
- Los problemas habituales en la implementación de la gestión pública por resultados son:
 - Los indicadores sólo tienen función informativa
 - La rigidez e inercia de gran parte del gasto público
 - La falta de relación entre las políticas públicas, sus objetivos, resultados e impacto en la sociedad
 - La escasa disponibilidad de información sobre costos
 - La dificultad en la obtención de indicadores de fuentes objetivas
 - La Integración de objetivos en las asignaciones presupuestarias
- En la Evaluación de Políticas Públicas, se deben acercar la acción evaluadora y los evaluadores a las acciones de presupuestar y de los decisores responsables de la asignación de recursos y viceversa.
- La Evaluación tiene por finalidad determinar la pertinencia y el logro de objetivos, eficiencia del desarrollo, efectividad, impacto y sostenibilidad. La evaluación también se refiere al proceso de determinar la valía o significación de una actividad política o programa y ofrece evidencias de por qué los objetivos y los efectos se están no logrando (OCDE 2002)
- El seguimiento y monitoreo es una función continua que utiliza la recolección de datos sobre indicadores específicos con el fin de proporcionar a los directivos y a las principales partes interesadas, mediciones sobre el grado de avance y logros de objetivos y progresos en la utilización de fondos asignados (OCDE 2005)
- Indicadores de Calidad:
 - Pueden ser concebidos tanto desde el punto de vista de las organizaciones como desde el punto de vista de los usuarios del servicio.
 - Se ven afectados por la falta de unidades homogéneas admitidas, y su valoración está sujeta a intensivamente a valoraciones subjetivas y sesgadas.
- Calidad del Gasto:
 - Dar cuidadoso tratamiento de la información proporcionada por estos indicadores.
 - Se verifica falta de objetividad en la valoración de estas prestaciones o ausencia de ponderación.
 - Es conveniente restringir los conceptos de calidad para aquellos entes actividades que permiten una evaluación indubitada de la calidad.

Se recomienda:

1. Implantación de un sistema de medición de la productividad y eficiencia.
2. Elaboración de un manual que armonice y equilibre las cargas administrativas.
3. Centralización normativa y descentralización operativa.

4. Análisis y modificación de la regulación del sector público, considerando su impacto.
5. Supresión de organismos y estructuras que se superponen.
6. Eliminación de duplicidades y mejora de la gestión de los medios y servicios
7. Profundizar el enfoque de la administración pública acercándola al ciudadano.
8. Explicar claramente la reforma y las motivaciones a todos los implicados para adaptar el presupuesto existente
9. Capacitar a las áreas de gestión para la mejora en la incorporación de datos referidos productos, resultados e impacto.
10. Formación en los aspectos relacionados a la planificación, ejecución y evaluación, buscando el mayor grado de conocimiento y buscando la máxima participación en cada etapa
11. Incorporar información de desempeño en el proceso presupuestario
12. Evaluar la información de desempeño
13. Limitar el número de objetivos y administrar el uso de indicadores según niveles de gestión. Los indicadores deben utilizarse en forma piramidal. No se puede abrumar a los niveles políticos con indicadores.
14. Es necesario tomar en consideración los objetivos a que responden los indicadores de producción y sus resultados e interrelaciones.
15. Los indicadores deben ofrecer una herramienta útil para la gestión tanto a corto como a medio y largo plazo, posibilitando su referencia a programas presupuestarios.
16. Analizar el cumplimiento de las políticas realizando el seguimiento de la producción relacionada con los resultados e impactos que se alcanzan.
17. La utilización de los sistemas de seguimiento de la producción y de los resultados/impacto cubre en forma integral la cadena de valor público
18. El uso de indicadores de resultados, productos, insumos proporciona evidencia cuantitativa y cualitativa de los avances de las intervenciones de las instituciones del Estado hacia el logro de objetivos de políticas públicas en tiempos acotados.
19. La relación existente entre Gasto Público y Eficacia Gubernamental, debe considerar **el efecto mediador de la Eficiencia**. Una mejora del **nivel de productividad** puede reducir el Gasto Público y a la vez, aumentar niveles de Eficacia.
20. Fijar prioridades de política pública debe contribuir a una mayor efectividad del Estado y por tanto a reducir la pobreza.